



**RESULTATS DE L'ENQUETE DE SATISFACTION SUR LA FORMATION  
EN « RECHERCHE CLINIQUE » DISPENSEE LE 16/06/2011**

# 1 OBJECTIF & METHODE

Evènement : **Séminaire TEC CeNGEPS en Recherche Clinique**

Modalité : journée organisée à Rennes le 16/06/2011

L'enquête de satisfaction a été lancée afin d'évaluer le niveau de prestation proposé.

Chaque participant a été sollicité en fin de séminaire pour répondre à l'enquête (format papier). Les réponses ont donc été recueillies le jour même.

## 2 QUESTIONNAIRE

### Vos coordonnées (facultatif)

Prénom / Nom :

Fonction :

Etablissement :

**Organisation** (lieu, horaire, repas) :  très satisfait  satisfait  peu satisfait  non satisfait

Commentaire : .....

**Thématiques présentées** (pertinence des thèmes choisis, apport significatif à la réflexion ...)

**Rappels réglementaires**  très satisfait  satisfait  peu satisfait  non satisfait

Commentaire : .....

**Information et consentement**  très satisfait  satisfait  peu satisfait  non satisfait

Commentaire : .....

**Vigilance**  très satisfait  satisfait  peu satisfait  non satisfait

Commentaire : .....

**Capacité de recrutement (échange d'expérience)**  très satisfait  satisfait  peu satisfait  non satisfait

Commentaire : .....

**Progression : Que pensez-vous de la répartition du temps entre les différents sujets abordés ?**

très satisfait  satisfait  peu satisfait  non satisfait

Commentaire : .....

**Support : Que pensez-vous des documents remis et/ou présentés ?**

très satisfait  satisfait  peu satisfait  non satisfait

Commentaire : .....

**Acquisition personnelle et utilité pour votre fonction : Que pensez-vous à l'issue de cette journée ?**

**Nous avons répondu à vos attentes**  oui  non

Pourquoi : .....

**Vous pourrez réutiliser ce que vous avez appris**  oui  non

Pourquoi : .....

**Vous attendez encore des précisions**  oui  non

Merci de préciser : .....

Quelle autre thématique vous intéresserait ? .....

**Aviez-vous suivi les cours proposés par l'outil de E Learning ([www.dirc-hugo.org](http://www.dirc-hugo.org) ou [www.i3m.fr/dokeos/](http://www.i3m.fr/dokeos/))**

**Information et consentement** :  oui  non, pourquoi.....

**Vigilance et sécurité des essais cliniques**  oui  non pourquoi.....

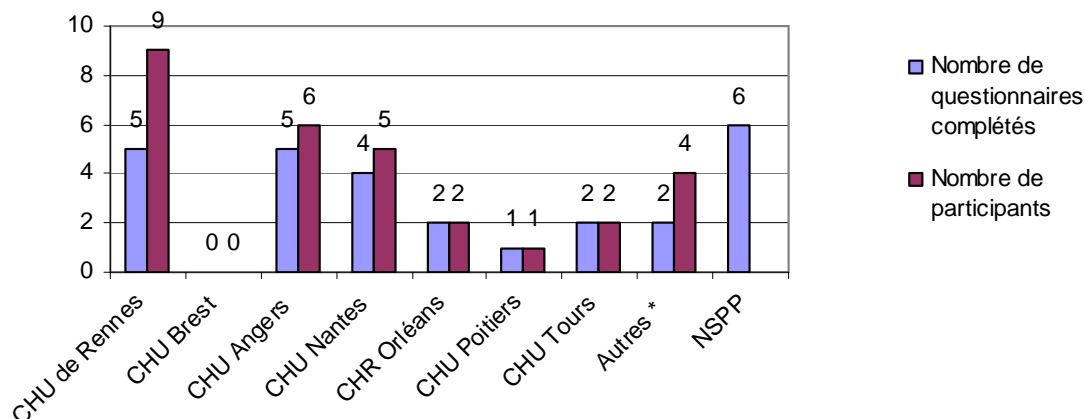
**Commentaire général sur cette journée** : .....

### 3 RESULTATS

#### 3.1 Descriptif de la population répondante

29 personnes de l'interrégion ont participé à cette journée. Parmi ces 29 personnes, 24 ont une fonction de TEC CeNGEPS. Ainsi, 52% des TEC CeNGEPS de l'interrégion ont assisté à cette formation (46 personnes ont une mission TEC CeNGEPS en mars 2011). 27 personnes ont répondu à l'enquête, soit un taux de réponse à l'enquête de 93%.

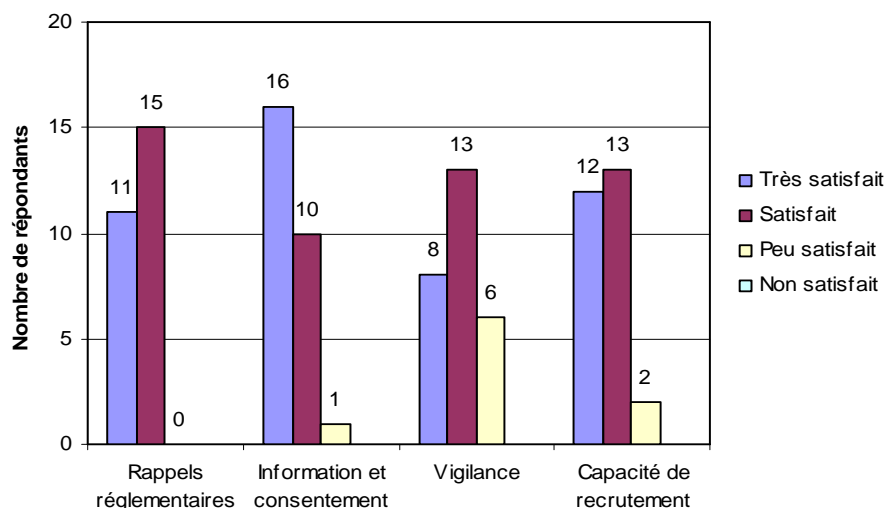
Répartition du nombre de participants et de questionnaires complétés / DRCI



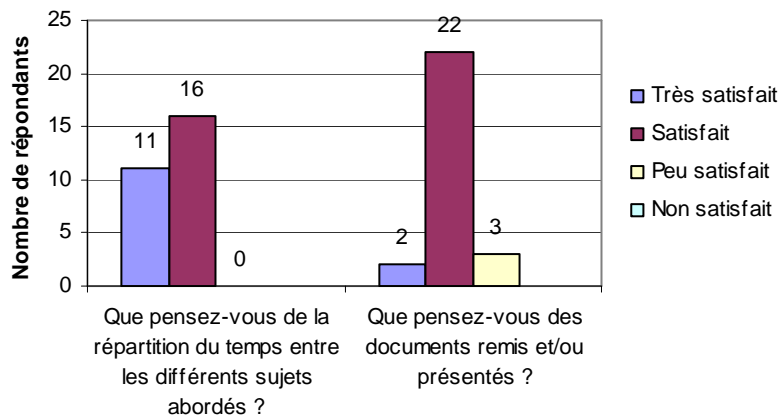
(\*CLCC René Gauducheau (1), CH Le Mans (1), CHD La Roche sur Yon (2))

#### 3.2 Satisfaction par item

Thématiques présentées

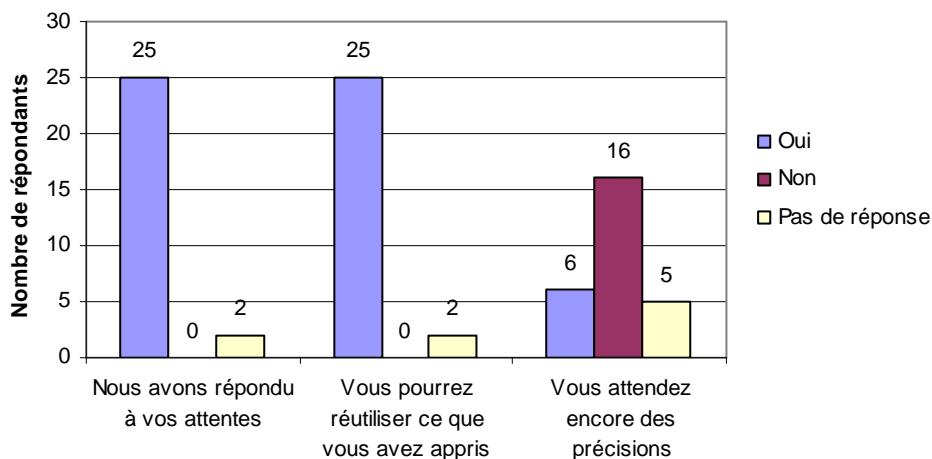


### Progression / Support



### 3.3 Conclusion des répondants

#### Acquisition personnelle et utilité pour votre fonction



Commentaires exprimés :

#### 1 - Nous avons répondu à vos attentes ? Pourquoi ?

---

Interactivité - Partage d'expériences  
 Réponses apportées à mes questions pour la plupart  
 Je ne savais pas à quoi m'attendre  
 Validation des acquis (par e-learning)  
 Echanges d'expériences intéressantes  
 Révision / Mise à jour des infos sur le rappel réglementaire / Consentement  
 Remise à jour législation

---

#### 2 - Vous pourrez réutiliser ce que vous avez appris ? Pourquoi ?

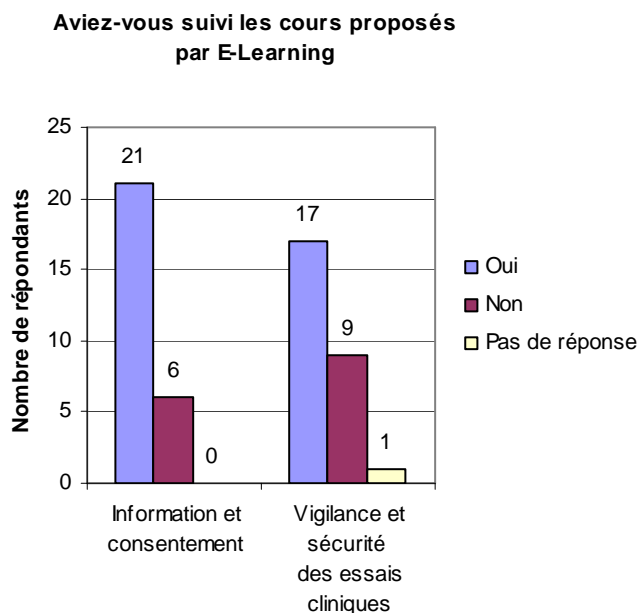
---

Correspond au travail effectif  
 Précisions sur CE intéressantes  
 Sujet sur amélioration du recrutement / Tenter d'appliquer les méthodes utilisées dans les autres centres de la région  
 Réactualisation et supports

---

La satisfaction des répondant et leur commentaires ainsi que leur propositions (cf. annexe 1) encourage la DiRC à renouveler ce type de journée permettant l'échange d'expérience et l'inter-régionalité entre TEC.

### 3.4 Les cours proposés par l'outil de E-Learning



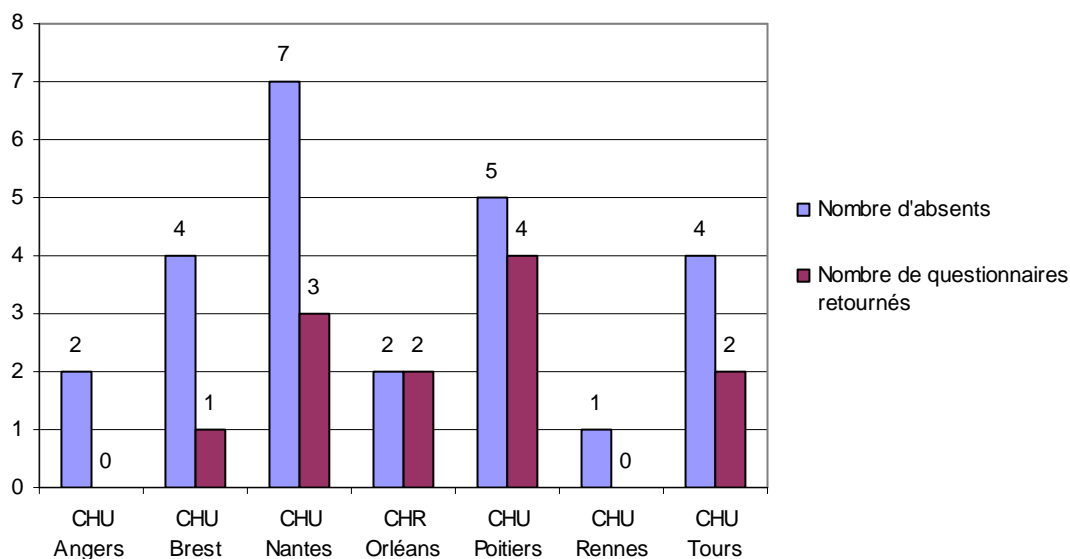
Les répondants n'ayant pas encore suivi un ou des cours par e-learning précisent que la raison est essentiellement le manque de temps.

### 3.5 Motifs de non participation au séminaire

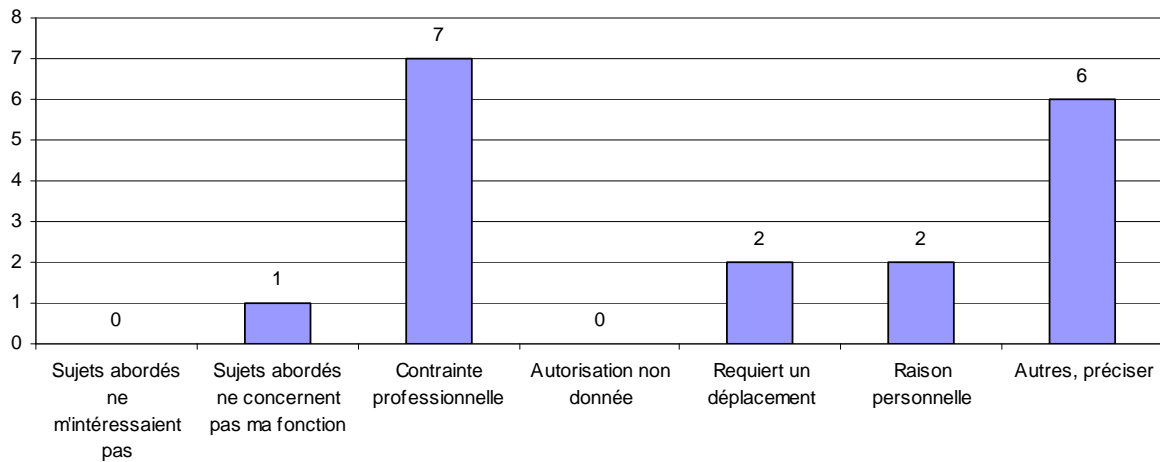
La journée a été proposée à tous les TEC CeNGEPS de l'interrégion. Afin de connaître les motifs d'absence et d'adapter en conséquence les futurs offres de formation, les personnes absentes ont été sollicitées via à un questionnaire, 12 y ont répondu.

Les motifs d'absence sont parfois multiples, ils sont liés aux contraintes de déplacement et d'absence dans le service d'investigation ou bien au contenu même des sessions proposées identifié comme déjà abordé à l'occasion d'autres formations ou réunion (3 sur 12).

### Répartition des absents et questionnaires retournés par DRCI

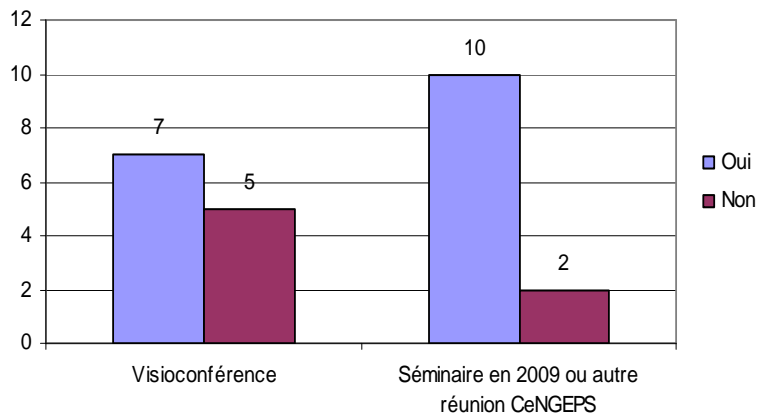


### Raisons exprimées

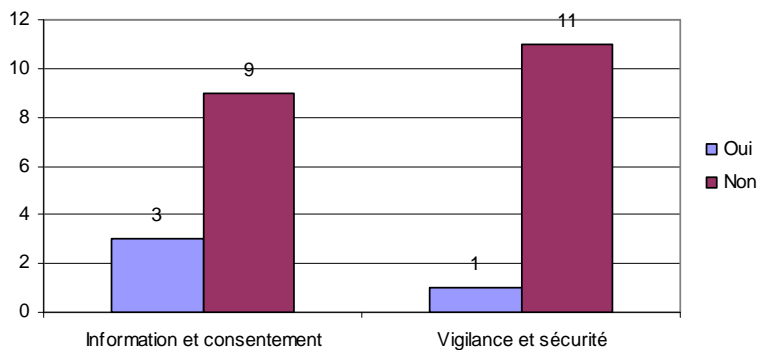


La majorité des non-participants au séminaire du 16/06/11 ayant répondu au questionnaire indiquent avoir participé au précédent séminaire organisé en 2009 et suivent les cours par visioconférence proposés par la DiRC. Cependant la majorité n'a pas encore suivi les cours proposés par e-learning essentiellement par manque de temps.

### Participation à une rencontre ou un cours proposé par la DiRC



### Avez-vous suivi les cours proposés par E-Learning ?



## ANNEXE : COMMENTAIRES RECUEILLIS

### Organisation Très satisfait : 19 / Satisfait : 8

Lieu un peu loin d'Orléans

Très intéressant

### Thématiques présentées : Rappels réglementaires Très satisfait : 11 / Satisfait : 15 / Pas de réponse : 1

Intéressée aussi par les évolutions à venir

A suivre

### Thématiques présentées : Information et consentement Très satisfait : 16 / Satisfait : 10 / Peu satisfait : 1

Formation dynamique

A permis d'éclaircir certains points

Très intéressant de réfléchir sur cas particuliers

Près de la réalité

Domage que le cours ait été copié-collé de la plate-forme e-learning...de nouveaux cas auraient été plus judicieux

Un peu trop repris e-learning

Petits rappels intéressants

Manque de temps...désolée

Trop proche de e-learning

Plus ciblé pour les médecins

Trop ciblé investigateur

Code non validé

### Thématiques présentées : Vigilance Très satisfait : 8 / Satisfait : 13 / Peu satisfait : 6

J'attendais plus de cas concrets pouvant être discutés

Peu d'exemples, de cas pratiques, de cas particuliers problématique

Pas de cas pratiques, d'exemples

Cas cliniques en plus

Souhaitais davantage de cas pratiques

Manque de temps...désolée

Formulaire + PHRC différent Formulaire industrie Formulaire type présenté = PHRC idéal sur présentation d'un logiciel de pharmaco comme "safety easy"

Déjà fait plusieurs fois

Pour l'instant

### Thématiques présentées : Capacité de recrutement Très satisfait : 12 / Satisfait : 13 / Peu satisfait : 2

Bon échange

Tous les moyens sont bons pour s'améliorer

Echange intéressant

Bonne expérience des TEC

Je suis peu objectif

**Progression** Très satisfait : 11 / Satisfait : 16

Bonne journée

**Le support (Documents remis)** Très satisfait : 2 / Satisfait : 22 / Peu satisfait : 3

Power Point sur vigilance aurait été intéressant

Manque un peu de documents écrits

Surtout échanges d'expériences amenant peu de documents remis

Tous thèmes ne se prêtaient pas à une remise de documents

Manque intervention pharmacovigilance, même si la base était le formulaire de déclaration

Diaporama en support papier à imprimer pour chaque sujet abordé pour ajouter notes

Manque la présentation "Information et consentement"

**Aviez-vous suivi des cours E-Learning, information et consentement ?** Oui : 21 / Non : 6

Pas encore eu le temps

Manque de temps

Manque de temps...désolée...

**Vigilance et sécurité des essais cliniques** Oui : 17 / Non : 9 / Pas de réponse : 1

Présentation claire et concise, Bien dans le temps

Rien à dire

Très clair et concis.

Très clair, bons exemples, durée adéquate

**Quelle autre thématique vous intéresserait ?**

Mise en place des circuits et logistique lors de la mise en place d'un essai clinique

Communication avec patient et investigateur

Anglais - Envois échantillons - Communication avec les patients

Anglais - Envois échantillons - Communication

Gestion des données / Echantillons biologiques

Gestion échantillons biologiques / Traçabilité des médicaments

Dossier source, documents étude mais peut-être qu'il serait utile de pouvoir transmettre nos questions à l'avance

Dossier source / dossier médical / différents documents étude. Où / qui ...

Pas d'idée pour l'instant

Question temps de travail TEC/Etudes

Organisation de chaque centre (CHD, CHR ...) en service (CHU) et des outils utilisés

Rôles des TEC CeNGEPS

**Vous attendez encore des précisions ?**

Vigilance

Formations logiciels / communication

Formations logiciels / communication avec équipes + patients

Flou réglementaire au sujet de la lettre d'information et signature / paraphe

Fonctionnement des autres centres (screening mais aussi suivi)

**Votre satisfaction globale ?**

Journée constructive

Dynamique et interactive

Matinée très intéressante, après-midi intéressant aussi mais moins

Très proche du terrain

---

Bon partage d'expérience

---

A renouveler +++

---

Echanges intéressants et sympathiques, motivants. Bonne mise au point aussi. Merci

---

Bonne interactivité. Qualité des intervenants. Réunion sur Tours ?

---

Journée agréable et enrichissante en échanges

---

Bonne organisation

---

Très bonne journée. Merci

---

Très bonne journée. Merci

---

Très bénéfique

---

Bonne journée

---

Enrichissante Appréciée +++

---

Très intéressante, très agréable de partager nos expériences de terrain

---

Enrichissante, elle a permis d'échanger sur les savoir faire, l'organisation et la façon de travailler de chacun

---